

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Vážená paní / Vážený pane,

na základě zmocnění zadavatele - **Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno, IČ: 44992785** - Vám poskytujeme změnu nebo doplnění zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem: **„STAVBA 25m BAZÉNU MPS LUŽÁNKY“**.

Dotaz č. 1

V příloze č. 4 smlouvy o dílo (dále jen „SoD“) je kromě jiného uvedeno, že zkušební provoz bude probíhat min. po dobu 4 týdnů. Dále jsou uvedeny podmínky, za kterých bude tento zkušební provoz probíhat po dobu 1. a 2. týdne a pak po dobu 2. – 84 týdne. Chápe účastník správně, že se v druhém případě zjevně jedná o chybu v psaní a má být správně místo čísla 84 uvedena číslovka 4.? Účastník žádá zadavatele o objasnění resp., opravu předmětné části přílohy SoD.

Odpověď:

Jedná se o zjevnou chybu v psaní, správně má být uvedeno po dobu 2. – 4. týdne. Upravený návrh smlouvy o dílo je přílohou tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 2

V čl. XI odst. XI.6 SoD je kromě uvedeno: „...Na provedenou opravu poskytne Zhotovitel záruku za jakost v délce trvání dle odst. XI.1.“ Uvedené ujednání nejen, že zcela odporuje aktuálně platné a účinné právní úpravě obsažené v zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, ale hlavně fakticky znamená, že zadavatel požaduje nekonečnou záruku, což je v přímém rozporu se zásadou přiměřenosti, která je uvedena v § 6 ZZVZ, nehledě na fakt, že uvedené ujednání nelze po účastníkovi spravedlivě požadovat a postupem dle ust. § 2000 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, může být soudem zrušeno. Zadavatel v předchozích odpovědích na dotazy účastníků argumentoval, že je takový postup z jeho strany zejména logický a nebude se předem vzdávat svých nároků. Předně žádných nároků se zadavatel nevzdává, když by jinak takové ani neměl a naopak asi zcela opomněl vzít v úvahu, že při posuzování předmětného ujednání musí zvážit fakt, že účastníci při kalkulaci nabídkové ceny musí zohlednit a ocenit i riziko nekonečného prodlužování záruky a zadavatel tak obdrží neporovnatelné nabídky, ke kterých hodnocení dle ZZVZ nesmí přistoupit. Tímto postupem pak lze dílo nabízet, ale jeho cena bude tak absurdně vysoká a nepřiměřená, že se zadavatel vystavuje vážnému riziku předražení celého projektu rovněž vysoké pravděpodobnosti, že celé zadávací řízení bude postupem dle ZZVZ napadeno. Účastník proto zadavatele žádá o odpovídající úpravu předmětného ujednání.

Odpověď:

Zadavatel upravuje čl. XI.6 návrhu smlouvy o dílo. Nové znění je následující:

XI.6. O provedené opravě a jejím předání Objednateli bude sepsán písemný záznam. Na provedenou opravu poskytne Zhotovitel novou záruku za jakost v délce dle odst. XI. 1. této smlouvy, která počíná běžet dnem předání a převzetí opravy, nejdéle však do uplynutí Záruky dle bodu XI.1. této smlouvy ode dne převzetí díla při Předání II.